

## PATENT COOPERATION TREATY

PCT

## NOTIFICATION OF ELECTION

(PCT Rule 61.2)

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

United States Patent and Trademark  
Office  
(Box PCT)  
Crystal Plaza 2  
Washington, DC 20231  
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

in its capacity as elected Office

<b>Date of mailing</b> (day/month/year) 09 July 1998 (09.07.98)	
<b>International application No.</b> PCT/EP97/06267	<b>Applicant's or agent's file reference</b> PO932
<b>International filing date</b> (day/month/year) 11 November 1997 (11.11.97)	<b>Priority date</b> (day/month/year) 15 November 1996 (15.11.96)
<b>Applicant</b> LAUSCH, Holger	

1. The designated Office is hereby notified of its election made:

☒ in the demand filed with the International Preliminary Examining Authority on:  
10 June 1998 (10.06.98)

☐ in a notice effecting later election filed with the International Bureau on:

2. The election ☒ was

☐ was not

made before the expiration of 19 months from the priority date or, where Rule 32 applies, within the time limit under Rule 32.2(b).

<p>The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland</p> <p>Facsimile No.: (41-22) 740.14.35</p>	<p>Authorized officer Jocelyne Rey-Millet</p> <p>Telephone No.: (41-22) 338.83.38</p>
--	---

## INTERNATIONAL COOPERATION TREATY

PCT

From the INTERNATIONAL BUREAU

To:

United States Patent and Trademark  
Office  
(Box PCT)  
Crystal Plaza 2  
Washington, DC 20231  
ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE

in its capacity as elected Office

NOTIFICATION CONCERNING  
DOCUMENT TRANSMITTED

Date of mailing (day/month/year)

27 May 1999 (27.05.99)

International application No.

PCT/EP97/06267

International filing date (day/month/year)

11 November 1997 (11.11.97)

Applicant

LAUSCH, Holger

The International Bureau transmits herewith the following documents and number thereof:

\_\_\_\_\_ copy of the English translation of the international preliminary examination report (Article 36(3)(a))

The International Bureau of WIPO  
34, chemin des Colombettes  
1211 Geneva 20, Switzerland

Facsimile No.: (41-22) 740.14.35

Authorized officer

Jean-Marie McAdams

Telephone No.: (41-22) 338.83.38

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PO932	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/EP97/06267	International filing date ( <i>day/month/year</i> ) 11 November 1997 (11.11.1997)	Priority date ( <i>day/month/year</i> ) 15 November 1996 (15.11.1996)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G09F 27/00, G06F 17/60, G09F 9/30		
Applicant LAUSCH, Holger		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>7</u> sheets, including this cover sheet.  <input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).  These annexes consist of a total of <u>2</u> sheets.
3. This report contains indications relating to the following items:  I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input checked="" type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 10 June 1998 (10.06.1998)	Date of completion of this report 18 January 99
Name and mailing address of the IPEA/EP European Patent Office D-80298 Munich, Germany Facsimile No. 49-89-2399-4465	Authorized officer (18.01.99)  Telephone No. 49-89-2399-0

## INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP97/06267

## I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.):

- ☐ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-9, as originally filed,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☒ the claims, Nos. \_\_\_\_\_, as originally filed,  
Nos. \_\_\_\_\_, as amended under Article 19,  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
Nos. 1-14, filed with the letter of 19 November 1998 (19.11.1998),  
Nos. \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/4-4/4, as originally filed,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the demand,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_,  
sheets/fig \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_.

## 2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_
- ☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

## 4. Additional observations, if necessary:

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.  
PCT/EP97/06267

## III. Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

The questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially applicable have not been examined in respect of:

- ☐ the entire international application.
- ☒ claims Nos. 1-3

because:

- ☒ the said international application, or the said claims Nos. 1-3 relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (*specify*):

See supplemental sheet.

- ☐ the description, claims or drawings (*indicate particular elements below*) or said claims Nos. \_\_\_\_\_ are so unclear that no meaningful opinion could be formed (*specify*):

- ☐ the claims, or said claims Nos. \_\_\_\_\_ are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.

- ☐ no international search report has been established for said claims Nos. \_\_\_\_\_

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.  
PCT/EP 97/06267

**Supplemental Box**  
(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III

An international preliminary examination is not required for Claims 1-3 for the following reasons:

Claims 1-3 relate to a method of doing business (PCT Rule 67.1(iii)), in particular to a plan for organising a commercial operation. Subject matter of this kind is excluded from international preliminary examination (see PCT Guidelines, Chapter IV, 2.4(c)).

With the exception of the feature whereby messages are presented visually or audio-visually depending on the number of potential buyers, all the steps of the method according to Claims 1-3 could be carried out in a purely mental fashion by (for example) market researchers, who would observe the consumers and exchange findings. However, since the aforementioned feature is already known from the prior art (see WO-A-96/31864, page 9, lines 17-21), the claimed method makes no novel contribution of a technical nature to the prior art.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.  
PCT/EP 97/06267

## V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

### 1. Statement

Novelty (N)	Claims	4-14	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	4-14	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	4-14	YES
	Claims		NO

### 2. Citations and explanations

- US-A-5 138 638 (document D1) is considered to be the closest prior art for Claim 4. To the extent to which Claim 4 can be clearly understood (see Box VIII below), the arrangement according to Claim 4 differs from the arrangement according to document D1 (see in particular column 1, lines 9 and 10; column 2, lines 48-59; column 3, lines 25-32 and 43-66; column 4, lines 3-6 (sensors assigned to at least one area and intended to register recipient movements in the said area); column 6, lines 59-68; and column 7, lines 42-68) in that in Claim 4 the computer analyses the counter signals in order to control the display.

The object of the present invention can therefore be regarded as that of providing a means of conserving the display by switching it off when no customers are present.

The solution proposed in Claim 4 cannot be considered to involve an inventive step (PCT Article 33(3)) for the following reasons:

The advantages described in the present application in connection with the aforementioned feature are the

same as those described in WO-A-96/31864 (document D2) (see page 9, lines 17-27 of document D2). For a person skilled in the art it would therefore be a routine matter to incorporate this feature in the arrangement described in D1 in order to solve the stated problem.

2. The dependent claims do not include any additional features which, in conjunction with the features of any of the claims to which they refer, meet the PCT requirements relating to inventive step. The reasons for this are as follows:

Dependent Claims 5 and 6 relate to minor modifications of the arrangement according to Claim 4 which are within the scope of what a person skilled in the art would normally do on the basis of routine deliberation, particularly since the advantages they afford are readily predictable. Consequently the subject matter of Claims 5 and 6 does not involve an inventive step.

The additional features of Claim 7 have already been incorporated in a similar arrangement for the same purpose (cf. document D2, especially page 6, lines 34-38; page 7, lines 19-20; page 16, lines 10-13; Figure 1). For a person skilled in the art it would therefore be an obvious measure to incorporate these features in an arrangement according to D1, thereby achieving corresponding results and arriving at an arrangement according to Claim 7.

The additional features of dependent Claims 8 and 14 are suggested by document D2 (see especially page 41, lines 18-38 and Figure 5).



**INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT**

International application No.

PCT/EP 97/06267

The additional features of Claims 9 and 13 are merely drawn from a range of obvious options which a person skilled in the art, depending on the circumstances, would be able to choose from without contributing an inventive step.

# INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.  
PCT/EP 97/06267

## VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Claim 4 is unclear (PCT Article 6) for the following reasons:

It is not clear what is meant in the context of Claim 4 by the range of a projected message. The term is not satisfactorily explained even in the relevant passage in the description: "The purpose of analysing the sensor signals is to identify potential buyers and hence determine the range of communication. To do this, the difference between the first and second counter signals is established. If the difference is zero, the display does not need to be active." (page 2, lines 22-24). However, the difference between the first and second signals merely indicates how many people have paused in the area covered by the sensors. How this information can be used to determine a "range of communication" is not clear.

The relation referred to in the description between "projected visual and audio-visual messages" and the "display for presenting messages" is also unclear. According to the description, the messages are projected onto the projection surface of the display. According to the current version of the claim, the arrangement is designed merely to project messages (e.g. onto the retina of the consumer), and therefore the display can be of any type.

It is also unclear what is meant in the context of Claim 4 by projection and reception data, and consequently what is implied by an analysis of the said data.

# PCT

## INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts <b>P0932</b>	<b>WEITERES VORGEHEN</b> siehe Mitteilung über die Übermittlung des internationalen Recherchenberichts (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit zutreffend, nachstehender Punkt 5	
Internationales Aktenzeichen <b>PCT/EP 97/ 06267</b>	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) <b>11/11/1997</b>	(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) <b>15/11/1996</b>
Anmelder <b>LAUSCH, Holger</b>		

Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt.

Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 2 Blätter.

☒ Darüber hinaus liegt ihm jeweils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.

1. ☐ Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I).
2. ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II).
3. ☐ In der internationalen Anmeldung ist ein Protokoll einer Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz offenbart; die internationale Recherche wurde auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt,
  - ☐ das zusammen mit der internationalen Anmeldung eingereicht wurde.
  - ☐ das vom Anmelder getrennt von der internationalen Anmeldung vorgelegt wurde,
    - ☐ dem jedoch keine Erklärung beigefügt war, daß der Inhalt des Protokolls nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung in der eingereichten Fassung hinausgeht.
  - ☐ das von der Internationalen Recherchenbehörde in die ordnungsgemäße Form übertragen wurde.
4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung
  - ☒ wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.
  - ☐ wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt.
5. Hinsichtlich der Zusammenfassung
  - ☒ wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.
  - ☐ wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der Feld III angegebenen Fassung von dieser Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Internationalen Recherchenbehörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.
6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen:  
Abb. Nr. — ☐ wie vom Anmelder vorgeschlagen ☒ keine der Abb.
  - ☐ weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.
  - ☐ weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.

## A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 6 G09F27/00 G06F17/60 G09F9/30

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

## B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 6 G09F G06F

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

## C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	WO 96 31864 A (MARVEL CORPORATION PTY. LIMITED) 10.Oktober 1996	1-4,7,8, 10-14
Y	siehe das ganze Dokument	9
	---	
A	EP 0 384 637 A (CALTEX OIL (AUSTRALIA) PTY. LIMITED) 29.August 1990	1,4
	siehe das ganze Dokument	
	---	
A	EP 0 421 941 A (CALIPSO S.A.S. MANAGEMENT CONSULTANTS) 10.April 1991	1,4
	siehe das ganze Dokument	
	---	
A	US 5 138 638 A (FREY) 11.August 1992	1,4
	siehe das ganze Dokument	
	---	
Y	US 3 815 986 A (DARBEE) 11.Juni 1974	9
	siehe das ganze Dokument	
	-----	



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

° Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

"A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

"E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

"L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

"O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

"P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

"X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

"Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

"&amp;" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

9.April 1998

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

28.04.98

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2

NL - 2280 HV Rijswijk

Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,

Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Nicholls, J

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP 97/06267

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 9631864 A	10-10-96	AU 5139296 A	23-10-96
EP 384637 A	29-08-90	AT 114071 T	15-11-94
		AU 617588 B	28-11-91
		AU 4935890 A	23-08-90
		CA 2010001 A	16-08-90
		DE 69013941 D	15-12-94
		DE 69013941 T	23-03-95
		JP 2289893 A	29-11-90
		US 5134716 A	28-07-92
		ZA 9001110 A	30-06-93
EP 421941 A	10-04-91	IT 1236518 B	11-03-93
US 5138638 A	11-08-92	US 5305390 A	19-04-94
US 3815986 A	11-06-74	NONE	

# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

## PCT

### INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

REC'D 20 JAN 1999



WIPO

PCT

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts PO932	<b>WEITERES VORGEHEN</b> siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)	
Internationales Aktenzeichen PCT/EP97/06267	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr) 11/11/1997	Priority date (Tag/Monat/Jahr) 15/11/1996
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G09F27/00		
Anmelder LAUSCH, Holger		

1. Dieser internationale vorläufige Prüfungsbericht wurde von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt.
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 7 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.  
  
☒ Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).  
  
 Diese Anlagen umfassen insgesamt 2 Blätter.

3. Dieser Bericht enthält Angaben zu folgenden Punkten:
  - I ☒ Grundlage des Berichts
  - II ☐ Priorität
  - III ☒ Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
  - IV ☐ Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
  - V ☒ Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
  - VI ☐ Bestimmte angeführte Unterlagen
  - VII ☐ Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
  - VIII ☒ Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Datum der Einreichung des Antrags  10/06/1998	Datum der Fertigstellung dieses Berichts  18. 01. 99
Name und Postanschrift der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde   Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d Fax: (+49-89) 2399-4465	Bevollmächtigter Bediensteter  Schreiber, M  Telefon (+49-89) 2399-2831  

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP97/06267

## I. Grundlage des Berichts

1. Dieser Bericht wurde erstellt auf der Grundlage (*Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigelegt, weil sie keine Änderungen enthalten.*):

### Beschreibung, Seiten:

1-9 ursprüngliche Fassung

### Patentansprüche, Nr.:

1-14 eingegangen am 19/11/1998 mit Schreiben vom 19/11/1998

### Zeichnungen, Blätter:

1/4-4/4 ursprüngliche Fassung

## 2. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

- ☐ Beschreibung, Seiten:
- ☐ Ansprüche, Nr.:
- ☐ Zeichnungen, Blatt:

3. ☐ Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)):

## 4. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:

## III. Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit

Folgende Teile der Anmeldung wurden nicht daraufhin geprüft, ob die beanspruchte Erfindung als neu, auf erfinderischer Tätigkeit beruhend (nicht offensichtlich) und gewerblich anwendbar anzusehen ist:

- ☐ die gesamte internationale Anmeldung.
- ☒ Ansprüche Nr. 1-3.

Begründung:

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP97/06267

- ☒ Die gesamte internationale Anmeldung, bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. 1-3 beziehen sich auf den nachstehenden Gegenstand, für den keine internationale vorläufige Prüfung durchgeführt werden braucht (*genaue Angaben*):

**siehe Beiblatt**

- ☐ Die Beschreibung, die Ansprüche oder die Zeichnungen (*machen Sie hierzu nachstehend genaue Angaben*) oder die obengenannten Ansprüche Nr. sind so unklar, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt werden konnte (*genaue Angaben*):

- ☐ Die Ansprüche bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. sind so unzureichend durch die Beschreibung gestützt, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt werden konnte.

- ☐ Für die obengenannten Ansprüche Nr. wurde kein internationaler Recherchenbericht erstellt.

## V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

### 1. Feststellung

Neuheit (N)	Ja: Ansprüche 4-14
	Nein: Ansprüche
Erfinderische Tätigkeit (ET)	Ja: Ansprüche
	Nein: Ansprüche 4-14
Gewerbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Ansprüche 4-14
	Nein: Ansprüche

### 2. Unterlagen und Erklärungen

**siehe Beiblatt**

## VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken:

**siehe Beiblatt**



**Zu Punkt III**

**Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit**

Aus den folgenden Gründen ist für die Ansprüche 1 bis 3 keine internationale vorläufige Prüfung durchzuführen:

Die Ansprüche 1 bis 3 betreffen ein Verfahren für eine geschäftliche Tätigkeit (Regel 67.1 iii)). Insbesondere handelt es sich bei den Ansprüchen 1 bis 3 um einen Plan zur Organisation einer kommerziellen Tätigkeit, für die keine internationale vorläufige Prüfung durchzuführen ist (siehe die PCT-Richtlinien Kapitel IV, 2.4 (c)).

Mit Ausnahme des Merkmals, dass in Abhängigkeit von der Zahl der potentiellen Käufer Botschaftern visuell oder audiovisuell dargeboten werden, können alle anderen Schritte der Verfahrens der Ansprüche 1 - 3 z.B. von Mitarbeitern eines Marktforschungsinstituts rein gedanklich durchgeführt werden, indem die Mitarbeiter die Konsumenten beobachten und ihre Erfahrungen austauschen. Das obengenannte Merkmal ist jedoch bereits aus dem Stand der Technik bekannt (siehe WO-A-9 631 864, Seite 9, Zeilen 17 bis 21), so dass der Beitrag des beanspruchten Verfahrens zum Stand der Technik keinen technischen Charakter hat.

**Zu Punkt VIII**

**Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung**

Anspruch 4 ist aus folgenden Gründen nicht klar (Art. 6 PCT):

Es bleibt unklar, was im Zusammenhang des Anspruchs 4 unter der Reichweite einer projizierten Botschaft zu verstehen ist.

Auch die Passage in der Beschreibung zu diesem Thema erklärt den Begriff nicht befriedigend: "Bei der Auswertung der Sensorsignale geht es um die Ermittlung der potentiellen Käufer und damit der Kommunikationsreichweite. Hierzu wird die Differenz aus den zweiten und ersten Zählsignalen gebildet. Ist diese Differenz Null, so braucht das Display nicht zu laufen" (Seite 2, Zeile 22 -24). Die Differenz

aus den zweiten und ersten Zählsignalen gibt jedoch lediglich an, wieviele Personen sich im Ermittlungsbereich aufhalten. Wie daraus eine "Kommunikationsreichweite" ermittelt wird, ist nicht klar.

Außerdem wird der in der Beschreibung gezeigte Zusammenhang zwischen "projizierten visuellen und audiovisuellen Botschaften" und dem "Display zur Darbietung von Botschaften" nicht klar. Laut Beschreibung werden die Botschaften auf die Projektionsfläche des Displays projiziert. Gemäß dem derzeitigen Anspruchstext ist die Anordnung lediglich zur Projektion von Botschaften (z.B. auf die Netzhaut des Konsumenten) geeignet und das Display ist daher irgendein beliebiges Display.

Es bleibt weiterhin unklar, was im Zusammenhang des Anspruchs 4 unter Projektions- und Rezeptionsdaten zu verstehen ist. Daher bleibt auch unklar, was eine Analyse dieser Daten bedeuten soll.

#### **Zu Punkt V**

#### **Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung**

1. Das Dokument US-A-5 138 638 (= Dokument D1) wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 4 angesehen; soweit dieser Anspruch zu verstehen ist (siehe obige "Bestimmte Bemerkungen"), offenbart dieses Dokument (siehe insbesondere Spalte 1, Zeilen 9 und 10, Spalte 2, Zeilen 48 bis 59, Spalte 3, Zeilen 25 bis 32 und 43 bis 66, Spalte 4, Zeilen 3 bis 6 (Sensoren, die mindestens einem Bereich zur Erfassung von Rezipientenbewegungen in diesem Bereich zugeordnet sind), Spalte 6, Zeilen 59 bis 68 und Spalte 7, Zeilen 42 bis 68) eine Anordnung von der sich der Gegenstand des Anspruchs 4 dadurch unterscheidet, dass der Computer die Zählsignale zum Ansteuern des Displays auswertet.

Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe kann somit darin gesehen werden, dass das Display durch Ausschalten geschont werden kann, wenn keine Kunden anwesend sind.

Die in Anspruch 4 der vorliegenden Anmeldung vorgeschlagene Lösung kann aus folgenden Gründen nicht als erfinderisch betrachtet werden (Artikel 33(3) PCT):

Dokument WO-A-9 631 864 (= Dokument D2) beschreibt hinsichtlich dieses Merkmals dieselben Vorteile wie die vorliegende Anmeldung (siehe Seite 9, Zeilen 17 bis 27). Der Fachmann würde daher die Aufnahme dieses Merkmals in die in D1 beschriebene Anordnung als eine übliche Maßnahme zur Lösung der gestellten Aufgabe ansehen.

2. Die abhängigen Ansprüche enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf erfinderische Tätigkeit erfüllen. Die Gründe dafür sind die folgenden:

Die abhängigen Ansprüche 5 und 6 betreffen jeweils eine geringfügige Änderung der Anordnung nach Anspruch 4, die im Rahmen dessen liegt, was ein Fachmann aufgrund der ihm geläufigen Überlegungen zu tun pflegt, zumal die damit erreichten Vorteile ohne weiteres abzusehen sind. Folglich liegt auch den Gegenständen der Ansprüche 5 und 6 keine erfinderische Tätigkeit zugrunde.

Die zusätzlichen Merkmale des abhängigen Anspruchs 7 wurden schon für denselben Zweck bei einer ähnlichen Anordnung benutzt, vgl. dazu Dokument D2, insbesondere Seite 6, Zeilen 34 bis 38, Seite 7, Zeilen 19 - 20, Seite 16, Zeilen 10 bis 13 und Fig. 1. Für den Fachmann war es daher naheliegend, diese Merkmale auch bei einer Anordnung gemäß Dokument D1 mit entsprechender Wirkung anzuwenden und auf diese Weise zu einer Anordnung gemäß dem Anspruch 7 zu gelangen.

Die zusätzlichen Merkmale der abhängigen Ansprüche 8 und 14 werden durch Dokument D2 nahegelegt (siehe insbesondere Seite 41, Zeilen 18 bis 38 und Fig. 5).

Das jeweilige zusätzliche Merkmal der Ansprüche 9 bis 13 ist jeweils nur eine von mehreren Möglichkeiten, aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun, den Umständen entsprechend, auswählen würde.

Patentansprüche

1. Verfahren zur Ermittlung des Käuferverhaltens auf Grund von  
5 projizierten visuellen und audiovisuellen Botschaften und zur  
Ermittlung der Reichweite der projizierten Botschaften, dadurch  
gekennzeichnet, daß in einem Ermittlungsbereich unmittelbar  
nacheinander die Zahl der potentiellen Käufer ermittelt wird, daß den  
10 potentiellen Käufern die Botschaften visuell oder audiovisuell  
dargeboten werden, daß das Verhalten der potentiellen Käufer als  
Rezipienten und Konsumenten ermittelt wird, daß die Zahlen der  
tatsächlichen Käufer und gekauften Produkte erfaßt werden und daß  
die ermittelten und erfaßten Zahlen der potentiellen Käufer, der  
15 Rezipienten, der tatsächlichen Käufer und der gekauften Produkte  
protokolliert und korreliert werden.
2. Verfahren gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die  
ermittelten Zahlen mindestens zweier Ermittlungsbereiche zentral  
erfaßt und ausgewertet werden.
- 20 3. Verfahren gemäß Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß der Modus  
der Darbietung der Botschaften zentral gesteuert wird.
4. Anordnung zur Ermittlung des Käuferverhaltens auf Grund von  
25 projizierten visuellen und audiovisuellen Botschaften und zur  
Ermittlung der Reichweite der projizierten Botschaften, gekennzeichnet  
durch Sensoren, die mindestens einem Bereich zur Erfassung von  
Rezipientenbewegungen in diesem Bereich zugeordnet sind, wobei  
mindestens ein erster Sensor an einem Eingang des Bereichs zur  
30 Ermittlung erster Zählsignale und mindestens ein zweiter Sensor an  
einem Ausgang des Bereichs zur Ermittlung zweiter Zählsignale  
vorgesehen sind, ferner gekennzeichnet durch ein Display zur  
Darbietung von Botschaften im Bereich, eine Kasse zur Ermittlung der  
gekauften Produkte und einen Computer zum Protokollieren und  
35 Auswerten der Bewegungs- und Zählsignale für eine Analyse von  
Projektions- und Rezeptionsdaten sowie zum Ansteuern des Displays.

5. Anordnung gemäß Anspruch 4, gekennzeichnet durch zwei Bereiche, die durch eine Passage verbunden sind, an der sich mindestens ein dritter Sensor befindet, wobei sich im ersten Bereich das Display und im zweiten Bereich die Produkte befinden.
- 5 6. Anordnung gemäß Anspruch 4 oder 5, dadurch gekennzeichnet, daß der zweite Sensor am Ausgang mit einer elektronischen Kasse gekoppelt ist.
- 10 7. Anordnung gemäß Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, daß der Computer einen Bildspeicher für das Display enthält.
8. Anordnung gemäß Anspruch 7, dadurch gekennzeichnet, daß der Computer zusammen mit den Computern anderer Anordnungen mit  
15 einer zentralen Empfangs- und Auswerteeinheit verbunden ist.
9. Anordnung gemäß Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, daß ein faseroptisches Display verwendet wird.
- 20 10. Anordnung gemäß Anspruch 4 oder 9 dadurch gekennzeichnet, daß das Display stehend angeordnet ist.
11. Anordnung gemäß Anspruch 4 oder 9, dadurch gekennzeichnet, daß das Display in geeigneter Weise hängend angeordnet ist.
- 25 12. Anordnung gemäß Anspruch 10 oder 11, dadurch gekennzeichnet, daß das Display geneigt angeordnet ist.
13. Anordnung gemäß Anspruch 10, 11 oder 12, dadurch gekennzeichnet,  
30 daß mehrere Displays in geeigneter Weise angeordnet sind.
14. Anordnung gemäß Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, daß sie mit mindestens einer weiteren, gleichartigen Anordnung über eine zentrale Station vernetzt ist.